



# **Zodpovedné osoby pri poskytovaní zdravotnej starostlivosti**

**EISI, o.z.**



**Európska únia**  
**Európsky sociálny fond**



Operačný program  
**Efektívna  
verejná správa**

**EISI** *European Information  
Society Institute*

Realizované občianskym združením European Information Society Institute v rámci projektu Priateľské dátové prostredie v zdravotníctve. Tento projekt je podporený z Európskeho sociálneho fondu v rámci operačného programu Efektívna verejná správa.

Za obsah tohto dokumentu je výlučne zodpovedný European Information Society Institute, o. z.

# Obsah

---

ÚVOD .....	1
1 ZODPOVEDNÁ OSOBA.....	2
1.1 Vývoj právnej úpravy .....	2
1.2 Všeobecné nariadenie o ochrane osobných údajov .....	4
2 POVINNOSŤ URČIŤ ZODPOVEDNÚ OSOBU .....	5
3 URČENIE ZODPOVEDNEJ OSOBY PRE VIACERÉ SUBJEKTY .....	10
4 ODBORNOSŤ ZODPOVEDNEJ OSOBY.....	11
5 SPÔSOB URČENIA ZODPOVEDNEJ OSOBY .....	12
6 POSTAVENIE ZODPOVEDNEJ OSOBY.....	13
7 ÚLOHY ZODPOVEDNEJ OSOBY .....	16
ZÁVER.....	18
BIBLIOGRAFIA.....	19
Všeobecne záväzné právne predpisy.....	19
Metodické pokyny a usmernenia .....	19
Iná použitá literatúra .....	19

# Úvod

---

Právo každého jednotlivca na ochranu osobných údajov, ktoré sa ho týkajú, je jedným zo základných práv zakotvených v čl. 8 Charty základných práv Európskej únie, ako aj v rámci vnútroštátnych poriadkov jednotlivých členských štátov. Potreba zvýšiť úroveň ochrany poskytovanej osobným údajom sa v posledných rokoch ukázala ako nevyhnutná, a to predovšetkým v dôsledku rozširujúcej sa praxe zhodnocovania osobných údajov v rámci podnikateľských činností subjektov, a to najmä (ale nie výlučne) v digitálnom prostredí. Vytváranie nových a oprášenie starých inštitútov v rámci novoprijatej právnej úpravy cieľi k zabezpečeniu adekvátnej ochrany osobných údajov jednotlivcov pri súčasnom zabezpečení voľného pohybu týchto údajov. V tejto analýze skúmaný inštitút zodpovednej osoby patrí práve k jedným zo „starších“ inštitútov, ktorý bol upravený aj v predchádzajúcej právnej úprave, pričom sa ho (s výnimkou niektorých členských štátov) nepodarilo presadiť do právnych poriadkov členských štátov na dobrovoľnej báze. Súčasná právna úprava taxatívne ustanovuje prípady povinného určenia zodpovednej osoby, pričom túto povinnosť ukladá jednotlivým prevádzkovateľom, resp. sprostredkovateľom. Predmetom tejto analýzy bude v tejto súvislosti posúdenie vývoja skúmaného inštitútu, jeho zakotvenia v účinnej právnej úprave, so zameraním na posúdenie vyššie spomínaných taxatívne ustanovených prípadov obligatórneho určenia zodpovednej osoby, vrátane posúdenia postavenia a úloh zodpovednej osoby.

# 1 Zodpovedná osoba

---

## 1.1 Vývoj právnej úpravy

---

Inštitút zodpovednej osoby nie je v právnom poriadku Slovenskej republiky, ako ani v právnom poriadku Európskej únie novým inštitútom. Povinnosť určenia zodpovednej osoby ustanovoval už zákon č. 428/2002 Z. z. o ochrane osobných údajov (účinný od 1. januára 2009 do 30. júna 2013), ktorý túto povinnosť ukladal tým prevádzkovateľom, ktorí zamestnávali viac ako päť osôb.

Uvedený zákon bol neskôr zákonom č. 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (účinný do 24. mája 2018) zrušený. Touto zmenou právnej úpravy došlo k nahradeniu pôvodne obligatórnej povinnosti určiť zodpovednú osobu možnosťou prevádzkovateľa (ako aj sprostredkovateľa), ktorý spracúva osobné údaje prostredníctvom oprávnených osôb, písomne poveriť výkonom dohľadu jednu alebo viaceré zodpovedné osoby, ktorých úlohou bolo dozerať na dodržiavanie zákonných ustanovení pri spracúvaní osobných údajov. Určenie takejto zodpovednej osoby, prípadne viacerých zodpovedných osôb však nemalo vplyv na zodpovednosť prevádzkovateľa, ktorý v zmysle § 23 ods. 1 predmetného zákona zodpovedal za výkon dohľadu nad ochranou osobných údajov spracúvaných podľa tohto zákona. Predmetný zákon v § 23 ods. 5 vymedzoval podmienky, za splnenia ktorých bolo možné poveriť osobu za zodpovednú osobu, a to konkrétne muselo ísť o fyzickú osobu, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, je bezúhonná a disponuje platným potvrdením úradu o absolvovaní osobitnej skúšky na výkon funkcie zodpovednej osoby (bližšie pozri § 24 predmetného zákona).

Zákon č. 122/2013 Z. z. je zaujímavý aj tým, že v § 25 konkrétne špecifikoval povinnosti prevádzkovateľa pri poverení zodpovednej osoby. Medzi základné povinnosti prevádzkovateľa patrila najmä povinnosť umožniť zodpovednej osobe nezávislý výkon dohľadu nad ochranou osobných údajov, ako aj povinnosť prijať jej oprávnené návrhy. Vykonávanie činnosti zodpovednej osoby spočívajúce v upozornení prevádzkovateľa na nedostatky alebo vo vyslovení požiadaviek pri plnení jej povinností sa v zmysle zákona nesmeli stať podnetom ani dôvodom na konanie prevádzkovateľa, ktorým by tento spôsobil zodpovednej osobe ujmu. Prevádzkovateľ bol súčasne povinný písomne informovať úrad o skutočnosti, že poveril výkonom dohľadu nad ochranou osobných údajov zodpovednú osobu, a to v rozsahu informácií a v lehote ustanovenej zákonom.

Zákon č. 122/2013 Z. z. na vyššie uvedené povinnosti prevádzkovateľa nadviazal ustanovením jednotlivých povinností zodpovednej osoby (§ 27). Prvá povinnosť zodpovednej osoby spĺňala vo vzťahu k ochrane osobných údajov preventívny charakter, nakoľko ustanovovala zodpovednej osobe povinnosť posúdiť pred samotným začatím spracúvania osobných údajov v informačnom systéme skutočnosť, či predmetným spracúvaním nevzniká nebezpečenstvo narušenia práv a slobôd dotknutých osôb. V prípade zistenia takéhoto narušenia pred začatím spracúvania alebo v prípade porušenia zákonných ustanovení v priebehu spracúvania osobných údajov bola zodpovedná osoba povinná uvedené skutočnosti bez zbytočného odkladu a písomne oznámiť prevádzkovateľovi (oznamovacia povinnosť). Medzi ďalšie povinnosti zodpovednej osoby patrili napr. povinnosť poskytnúť potrebnú súčinnosť úradu pri plnení úloh patriacich do jej pôsobnosti, povinnosť zabezpečovať dohľad nad plnením základných povinností prevádzkovateľa podľa § 6, povinnosť zabezpečiť poučenie oprávnených osôb podľa § 21, povinnosť zabezpečiť vybavovanie žiadostí dotknutých osôb podľa § 28 až 30, povinnosť zabezpečovať dohľad nad cezhraničným prenosom osobných údajov podľa § 31 až 32, atď.

Zákon č. 122/2013 Z. z. bol následne zrušený a nahradený v súčasnosti platným zákonom č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (účinným od 25. mája 2018), ktorý bude predmetom bližšej analýzy v ďalšom texte.

Z hľadiska právnej úpravy práva Európskej únie bolo možné najst inštitút zodpovednej osoby v úprave v súčasnosti už neúčinnnej Smernice Európskeho parlamentu a Rady 95/46/EHS z 24. októbra 1995 o ochrane fyzických osôb pri spracovaní osobných údajov a voľnom pohybe týchto údajov, a to napr. v čl. 18 (2), predmetom ktorého bola úprava možnosti zjednodušenia alebo ustanovenia výnimky z tam ustanovenej povinnosti oznámenia dozornému orgánu za splnenia Smernicou ustanovených podmienok, a to o. i. v prípade, ak kontrolór, v súlade s právom štátu, ktoré ho riadi, ustanoví úradníka na ochranu osobných údajov. Zodpovednosť úradníka na ochranu osobných údajov spočívala predovšetkým v zabezpečovaní, a to nezávislým spôsobom, vnútornej uplatniteľnosti vnútroštátnych predpisov v súlade s touto Smernicou, ako aj v uchovávaní registra operácií spracovania, ktoré vykonal kontrolór, výsledkom čoho malo byť zabezpečenie toho, že práva a slobody osoby pracujúcej s údajmi nebudú nepriaznivo ovplyvnené operáciami spracovania. Uvedený inštitút úradníka na ochranu osobných údajov bol okrem Slovenskej republiky zakotvený aj v iných členských štátoch EÚ, napr. v Nemecku, Francúzsku, Švédsku, Maďarsku, Poľsku. Zavedenie tohto inštitútu podporovala aj Pracovná skupina pre ochranu jednotlivcov so zreteľom na spracovanie osobných údajov (ďalej len „Pracovná

skupina“)<sup>1</sup>, ktorá vo svojich odporúčaní podporovala dobrovoľné určenie zodpovednej osoby, čo považovala za jeden zo spôsobov zabezpečenia účinnej ochrany osobných údajov v praxi.<sup>2</sup>

## 1.2 Všeobecné nariadenie o ochrane osobných údajov

---

S účinnosťou ku dňu 25. mája 2018 došlo k významným zmenám v oblasti právnych predpisov regulujúcich problematiku ochrany osobných údajov, a to prijatím Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov (Všeobecné nariadenie o ochrane osobných údajov, ďalej len „Nariadenie“), ktorým došlo k zrušeniu dovtedy účinnej Smernice 95/46/ES. Predmetné Nariadenie bolo do slovenského právneho poriadku pretransformované prijatím zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Jedným z hlavných cieľov Nariadenia je v zmysle bodu 13 Recitálu *„zaručiť konzistentnú úroveň ochrany fyzických osôb v celej Únii a zabrániť rozdielom, ktoré sú prekážkou voľného pohybu osobných údajov v rámci vnútorného trhu.“*

Vo vzťahu k ochrane osobných údajov dotknutých osôb je tiež relevantný Recitál 11 Nariadenia, v zmysle ktorého *„účinná ochrana osobných údajov v rámci celej Únie si vyžaduje posilnenie a spresnenie práv dotknutých osôb a povinností tých, ktorí osobné údaje spracúvajú a o ich spracúvaní rozhodujú, ako aj zodpovedajúcich právomocí na monitorovanie a zabezpečenie súladu s pravidlami ochrany osobných údajov a zodpovedajúcich sankcií za porušenia pravidiel v členských štátoch.“*

Jedným z prostriedkov na zabezpečenie dosiahnutia požadovanej úrovne ochrany osobných údajov fyzických osôb bolo v zmysle článku 37 (1) Nariadenia ustanovenie osobitnej povinnosti prevádzkovateľa a sprostredkovateľa určiť zodpovednú osobu v prípadoch výslovne ustanovených Nariadením. Uvedená povinnosť je predmetom analýzy v ďalšom texte. Pri predmetnej analýze budeme okrem Nariadenia vychádzať o. i. aj z pokynov vypracovaných Pracovnou skupinou obsiahnutých v tzv. „Guidelines on Data Protection Officers („DPOs““ prijatých 13. decembra 2016 (ďalej len „Pokyny“).

---

<sup>1</sup> K účinnosti Všeobecného nariadenia pre ochranu osobných údajov bola transformovaná do podoby Európskeho výboru pre ochranu osobných údajov.

<sup>2</sup> Opinion 3/2010 on the Principle of Accountability. Adopted on 13. July 2010.

## 2 Povinnosť určiť zodpovednú osobu

---

Článok 37 (1) Nariadenia ustanovuje prevádzkovateľovi a sprostredkovateľovi povinnosť určiť zodpovednú osobu v každom prípade, ak:

- a) spracúvanie vykonáva orgán verejnej moci alebo verejnoprávny subjekt s výnimkou súdov pri výkone ich súdnej právomoci;
- b) hlavnými činnosťami prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa sú spracovateľské operácie, ktoré si vzhľadom na svoju povahu, rozsah a/alebo účely vyžadujú pravidelné a systematické monitorovanie dotknutých osôb vo veľkom rozsahu; alebo
- c) hlavnými činnosťami prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa je spracúvanie osobitných kategórií údajov podľa článku 9 vo veľkom rozsahu alebo spracúvanie osobných údajov týkajúcich sa uznania viny za trestné činy a priestupky podľa článku 10.

Prvý okruh subjektov, na ktoré sa vzťahuje povinnosť ustanovenia zodpovednej osoby, tvoria orgány verejnej moci alebo iné verejnoprávne subjekty. Zadefinovanie tohto okruhu subjektov ponecháva Nariadenie na vnútroštátne právo toho-ktorého členského štátu. V podmienkach Slovenskej republiky sa pri vymedzení orgánov verejnej moci prihliada najmä na predmet činnosti týchto orgánov, tzn., či rozhodujú o právach a povinnostiach iných osôb, a či sú tieto rozhodnutia vynútiteľné štátnou mocou, či môže štát do týchto práv a povinností zasahovať.<sup>3</sup> Uvedená povinnosť sa však v zmysle Nariadenia nevzťahuje na súdy pri výkone ich súdnej právomoci.

Vo vzťahu k druhému okruhu subjektov, ktorým je uložená povinnosť určenia zodpovednej osoby, môže posúdenie aplikovateľnosti uvedenej povinnosti v praxi vyvolávať určité problémy. Predmetná povinnosť vznikne v prípade kumulatívneho splnenia všetkých v ustanovení uvedených podmienok, tzn.: 1) ak hlavnými činnosťami prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa sú spracovateľské operácie, 2) ktoré si vzhľadom na svoju povahu, rozsah alebo účel vyžadujú pravidelné a systematické monitorovanie dotknutej osoby, 3) vo veľkom rozsahu. K otázke aplikovateľnosti sa vyjadrila aj Pracovná skupina vo svojich Pokynoch, v ktorých uvádza, že s výnimkou prípadov, v ktorých je zrejmé, že táto povinnosť sa na relevantné subjekty nevzťahuje, je vhodné, aby prevádzkovatelia a sprostredkovatelia zdokumentovali proces analýzy aplikovateľnosti predmetnej povinnosti na nich, a to s cieľom, aby v zmysle čl. 24 (1) Nariadenia boli schopní preukázať súladnosť spracovávanía osobných údajov s Nariadením. Predmetná analýza

---

<sup>3</sup> Uznesenie Ústavného súdu Českej a Slovenskej Federatívnej Republiky zo dňa 9. júna 1992, sp. zn. I. ÚS 191/92.



aplikovateľnosti by mala byť opakovaná, a to najmä v prípade, ak uvedené subjekty rozšíria svoje činnosti o nové aktivity, ktoré by mohli prípadne založiť túto povinnosť podľa čl. 37 (1). Ďalšou možnosťou je prípadné prekonzultovanie uvedeného s príslušným dozorným orgánom.

Nadväzne je vhodné preskúmať jednotlivé vlastnosti spracovateľských operácií, ktoré, ak sú prítomné, zakladajú skúmanú povinnosť určenia zodpovednej osoby: 1) Ide o *hlavné činnosti prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa*. Recitál 97 Nariadenia k uvedenému uvádza: „V súkromnom sektore sa hlavné činnosti prevádzkovateľa týkajú jeho primárnych činností, a nie spracúvania osobných údajov ako vedľajšej činnosti.“ V tejto súvislosti je však potrebné poukázať na skutočnosť, že v niektorých prípadoch bude spracúvanie osobných údajov činnosťou, ktorá je nevyhnutnou súčasťou hlavnej činnosti príslušných subjektov. Takým bude napríklad prípad poskytovateľov zdravotnej starostlivosti (nemocníc), ktorých hlavná činnosť síce primárne spočíva v samotnom poskytovaní zdravotnej starostlivosti, ale jej nevyhnutnou súčasťou je tiež spracúvanie údajov o zdravotnom stave svojich pacientov, čo je predpokladom správneho a efektívneho poskytovania hlavnej činnosti. V danom prípade tak bude potrebné prihliadať na predmetné spracovanie údajov ako na jednu z hlavných, nie vedľajších činností poskytovateľa. Možno tak predpokladať, že v prípade poskytovateľov zdravotnej starostlivosti bude analyzovaná podmienka „hlavnej činnosti prevádzkovateľa“ splnená, pokiaľ v rámci svojej činnosti poskytovateľ napr. prevádzkuje osobitný systém slúžiaci zamestnancom poskytovateľa na indexáciu údajov o jednotlivých pacientoch, a to, či už ide o ich „štandardné“ osobné údaje slúžiace na identifikáciu konkrétneho pacienta, alebo údaje o zdravotnom stave jednotlivých pacientov (napr. pri zadávaní výsledkov vyšetrení a pod.).

2) Spracovateľské operácie si *vyžadujú pravidelné a systematické monitorovanie dotknutých osôb*. Predmetné monitorovanie dotknutých osôb sa môže uskutočňovať mimo, ale aj v rámci online prostredia a môže v zmysle Recitálu 24 zahŕňať napr. využívanie rôznych technologických riešení spracúvania osobných údajov s cieľom vytvoriť profil fyzickej osoby, a to na rôzne účely, napr. prijímanie rozhodnutí týkajúcich sa tejto osoby, analýza alebo predvídanie jej osobných preferencií, správania, postojov a pod.

Pracovná skupina pod pojem „pravidelná činnosť“ zaraďuje akékoľvek činnosti, pre ktoré je charakteristický jeden alebo viaceré z nasledujúcich znakov:

- prebiehajúce alebo vyskytujúce sa v určitých intervaloch alebo v určitých obdobiach,
- opakovane sa vyskytujúce alebo opakované v ustanovených časoch,
- odohrávajúce sa nepretržite alebo pravidelne.

Vo vzťahu k poskytovateľom zdravotnej starostlivosti možno obdobne predpokladať naplnenie podmienky „pravidelne vykonávanej činnosti“, nakoľko subjekty, ktoré poskytujú zdravotnú starostlivosť, spravidla uchovávajú osobné údaje jednotlivcov nepretržite, umožňujúc prístup k týmto osobným údajom v rámci celej organizácie poskytovateľa, a to z dôvodu potreby zabezpečiť správne poskytnutie zdravotnej starostlivosti. Doba uchovávaní osobných údajov tak v prípade poskytovateľov zdravotnej starostlivosti spravidla nie je limitovaná napríklad na dobu jednotlivého vyšetrenia konkrétnej osoby.

Pojem „systematické činnosti“ zahŕňa podľa Pracovnej skupiny také činnosti, pre ktoré je typický jeden alebo viaceré z nasledujúcich znakov:

- vyskytujú sa v súlade so systémom,
- sú vopred naplánované, organizované alebo metodické,
- odohrávajú sa ako súčasť všeobecného plánu pre zhromažďovanie údajov,
- sú uskutočnené ako súčasť stratégie.

Obdobne možno u poskytovateľov zdravotnej starostlivosti predpokladať splnenie požiadavky systematického monitorovania osobných údajov, a to z dôvodu, že spracúvané osobné údaje sú spravidla obsiahnuté v na tento účel vytvorenom systéme, ktorý obsahuje jednak „štandardné“ osobné údaje pacienta zadané pri prvom využití služieb poskytovaných poskytovateľom zdravotnej starostlivosti, ako aj údaje o zdravotnom stave pacienta, ktoré do systému zadávajú zamestnanci poskytovateľa pri jednotlivých úkonoch.

Príkladom pravidelného a systematického monitorovania je tiež monitorovanie uskutočňované prostredníctvom rôznych nositeľných zariadení, ktoré zbierajú údaje o zdravotnom stave dotknutej osoby, napríklad v rámci výskumu.

3) Predmetné monitorovanie dotknutých osôb sa uskutočňuje vo *veľkom rozsahu*. V tomto prípade poskytuje určitý návod na výklad tohto znaku Recitál 91 Nariadenia, ktorý upresňuje osobitnú povinnosť prevádzkovateľa uskutočniť posúdenie vplyvu na ochranu osobných údajov. V tejto súvislosti sa pod spracovateľskými operáciami veľkého rozsahu rozumejú také operácie, ktorých cieľom je „*spracúvať značný objem osobných údajov na regionálnej, vnútroštátnej alebo nadnárodnej úrovni, ktoré by mohli ovplyvniť veľký počet dotknutých osôb, a ktoré pravdepodobne povedú k vysokému riziku, napríklad z hľadiska ich citlivosti, ak sa v súlade s dosiahnutým stavom technologických znalostí vo veľkom rozsahu využíva nová technológia, ako aj pri iných spracovateľských operáciách, ktoré predstavujú vysoké riziko pre práva*

a slobody dotknutých osôb.“ Z uvedeného ustanovenia vychádzala aj Pracovná skupina, ktorá vymedzila skutočnosti, ktoré majú byť posúdené s cieľom určenia, či ide o monitorovanie vo veľkom rozsahu alebo nie, a to:

- množstvo dotknutých subjektov (konkrétny počet osôb alebo percentuálna časť obyvateľstva),
- množstvo a/alebo rozsah spracúvaných údajov,
- dĺžka, resp. trvanie spracúvania,
- geografický rozsah spracúvania.

Príkladom spracúvania napíňajúceho znak veľkého rozsahu je jednoznačne spracúvanie zdravotných údajov poskytovateľom zdravotnej starostlivosti - nemocnicou. V tomto prípade možno predpokladať spracúvanie osobných údajov vo vzťahu k väčšiemu počtu dotknutých osôb, vo väčšom rozsahu (nielen „štandardné“ osobné údaje, ale konkrétne aj údaje o zdravotnom stave pacienta), počas dlhšieho obdobia, prípadne aj natrvalo (v prípade potreby poskytovania dlhodobej starostlivosti), a prípadne aj zasahujúc väčšiu geografickú oblasť (v prípade nemocníc špecializovaných na konkrétny druh činnosti možný zásah aj na územie celého štátu, v prípade lokálnych nemocníc zásah na regionálnej úrovni). Uvedené sa však spravidla nebude vzťahovať na spracúvanie osobných údajov pacientov jednotlivých lekárov alebo iných zdravotníckych pracovníkov.

Tretí okruh subjektov, na ktorých sa vzťahuje povinnosť určenia zodpovednej osoby, je vymedzený subjektami, ktorých hlavné činnosti spočívajú v *spracúvaní osobitných kategórií údajov* podľa článku 9 vo veľkom rozsahu alebo *osobných údajov týkajúcich sa uznania viny za trestné činy a priestupky* podľa článku 10. Osobitnými kategóriami údajov sa v zmysle čl. 9 (1) Nariadenia rozumejú osobné údaje, ktoré „*odhaľujú rasový alebo etnický pôvod, politické názory, náboženské alebo filozofické presvedčenie alebo členstvo v odborových organizáciách, a spracúvanie genetických údajov, biometrických údajov na individuálnu identifikáciu fyzickej osoby, údajov týkajúcich sa zdravia alebo údajov týkajúcich sa sexuálneho života alebo sexuálnej orientácie fyzickej osoby*“. Z uvedeného vymedzenia je zrejmé, že poskytovateľov zdravotnej starostlivosti spravidla bude potrebné považovať za subjekty, ktoré spracúvajú osobitné kategórie osobných údajov, ktoré *interalia* zahŕňajú údaje týkajúce sa zdravia fyzických osôb.

Článok 37 (4) Nariadenia nadväzne rozširuje prípady obligatórneho určenia zodpovednej osoby o novú fakultatívnu možnosť alebo, *ak sa to vyžaduje v práve EÚ alebo v práve členského štátu, o obligatórnu povinnosť* prevádzkovateľa, sprostredkovateľa alebo združení a iných subjektov zastupujúcich kategórie prevádzkovateľov alebo sprostredkovateľov určiť zodpovednú osobu. V zmysle uvedeného ustanovenia určená zodpovedná osoba môže konať v mene takýchto združení a iných subjektov zastupujúcich prevádzkovateľov alebo

sprostredkovateľov. Vo vzťahu k postaveniu dobrovoľne určenej zodpovednej osoby sa na túto vzťahujú rovnaké požiadavky ako na obligatórne určenú zodpovednú osobu.

Nadväzne § 44 ods. 5 zákona č. 18/2018 Z. z. spresňuje prípady obligatórneho určenia zodpovednej osoby o povinnosť prevádzkovateľov, sprostredkovateľov alebo združení a iných subjektov zastupujúcich kategórie prevádzkovateľov alebo sprostredkovateľov určiť zodpovednú osobu v prípade, ak sa to vyžaduje v osobitnom predpise alebo medzinárodnej zmluve, ktorou je Slovenská republika viazaná. Obdobne platí, že určená zodpovedná osoba môže konať v mene takýchto združení a iných subjektov zastupujúcich prevádzkovateľov alebo sprostredkovateľov.

### 3 Určenie zodpovednej osoby pre viaceré subjekty

---

V zmysle čl. 37 (2) prichádza do úvahy aj možnosť určenia jednej zodpovednej osoby vo vzťahu k skupine podnikov<sup>4</sup>, a to v prípade, ak je zodpovedná osoba ľahko dostupná z každej prevádzkarne. Uvedená požiadavka je bližšie špecifikovaná v § 44 ods. 2 zákona č. 18/2018 Z. z., podľa ktorého uvedené prichádza do úvahy v prípade, ak bude zodpovedná osoba spôsobilá plniť úlohy podľa § 46 pre každý podnik zo skupiny podnikov. Požiadavka ľahkej dostupnosti sa podľa Pracovnej skupiny aplikuje vo vzťahu k jednotlivým povinnostiam zodpovednej osoby, a to najmä povinnosti byť kontaktným miestom pre dotknuté subjekty, pre dozorné orgány, ako aj v rámci organizácie samotnej. Dostupnosť zodpovednej osoby zabezpečuje o. i. povinnosť prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa zverejniť kontaktné údaje zodpovednej osoby (napríklad na ich internetovej stránke) a oznámiť ich dozornému orgánu (čl. 37 (7)). Uvedená možnosť môže byť relevantná napríklad pre sieť poskytovateľov zdravotnej starostlivosti, ktoré spravuje totožný subjekt, kedy určenie jednej zodpovednej osoby, ktorej je poskytnutá potrebná podpora (personálna, odborná, materiálna a pod.), by mohlo byť považované za postačujúce pri posudzovaní splnenia povinnosti určiť zodpovednú osobu vo vzťahu k jednotlivým poskytovateľom. V tejto súvislosti je však potrebné prihliadnúť aj na dôvody určenia spoločnej zodpovednej osoby, ktorými by nemala byť snaha o ušetrenie nákladov spojených s uvedeným určením, a to na úkor efektívneho plnenia povinností tejto osoby. Je preto potrebné zvážiť, „či takýto postup skutočne povedie k lepšiemu plneniu úloh zodpovednej osoby (napr. pre dosiahnutie vyššej úrovne odbornosti zodpovednej osoby, prípadne aj jej tímu, pre jednotný výklad Nariadenia a povinností vzťahujúcich sa na prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa a pod.)“.<sup>5</sup>

Možnosť určenia jednej zodpovednej osoby pre viaceré subjekty upravuje aj čl. 37 (3), podľa ktorého uvedené prichádza do úvahy v prípade, ak je prevádzkovateľom alebo sprostredkovateľom orgán verejnej moci alebo verejnoprávny subjekt, pričom je však potrebné zohľadniť organizačnú štruktúru a veľkosť (resp. rozsah) týchto orgánov alebo subjektov.

---

<sup>4</sup> Skupinou podnikov sa v zmysle čl. 4 (19) Nariadenia rozumie „riadiaci podnik a ním riadené podniky“.

<sup>5</sup> Hudecová, I. - Cyprichová, A. - Makatura, I., Nariadenie o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov - GDPR Veľký komentár. 2018: Eurokódex, ISBN: 978-80-8155-077-5.

## 4 Odbornosť zodpovednej osoby

---

V zmysle čl. 37 (5) je pri určovaní zodpovednej osoby potrebné zohľadniť jej odborné kvality, a to najmä jej odborné znalosti práva a postupov v oblasti ochrany údajov a jej spôsobilosť plniť úlohy uvedené v čl. 39 Nariadenia. Podľa Recitálu (97) Nariadenia „*potrebná úroveň odborných znalostí by sa mala určiť najmä v závislosti od vykonávaných operácií spracúvania údajov a od požadovanej ochrany osobných údajov, ktoré spracúva prevádzkovateľ alebo sprostredkovateľ.*“

Pri skúmaní odborných znalostí zodpovednej osoby sa bude vyžadovať okrem znalosti príslušnej právnej úpravy obsiahnutej v Nariadení aj znalosť osobitnej úpravy obsiahnutej vo vnútroštátnom práve relevantného členského štátu. Nevyhnutným predpokladom je aj znalosť predmetu činnosti prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa, a to najmä vo vzťahu k povahe prebiehajúcich spracovateľských operácií (charakter spracúvaných osobných údajov, ich citlivosť, komplexnosť a rozsah spracúvania, existencia cezhraničného spracúvania, charakter prenosu údajov mimo územia EÚ - občasný/pravidelný) a pod. Vzhľadom na to, že „*zodpovedná osoba by mala byť pravidelne prizývaná na zasadnutia najvyššieho vedenia prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa a zároveň má kľúčovú úlohu pri nastavení firemnej kultúry v oblasti ochrany osobných údajov, (...) je vysoko žiaduce, aby zodpovedná osoba spĺňala požiadavky morálnej integrity a profesionálnej etiky.*“<sup>6</sup> Relevantnými budú aj jazykové znalosti zodpovednej osoby. Posúdenie skutočnosti, či konkrétna zodpovedná osoba spĺňa vyššie uvedené požiadavky, ktoré podmieňujú efektívny výkon jej povinností, je úlohou prevádzkovateľa, resp. sprostredkovateľa. V každom prípade individuálne posúdenie založené na okolnostiach konkrétneho prípadu, tzn. podľa požiadaviek konkrétneho prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa, bude nevyhnutným predpokladom správneho určenia zodpovednej osoby.

---

<sup>6</sup> Hudecová, I. - Cyprichová, A. - Makatura, I., Nariadenie o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov - GDPR Veľký komentár. 2018: Eurokódex, ISBN: 978-80-8155-077-5.

## 5 Spôsob určenia zodpovednej osoby

---

Nariadenie v čl. 37 (6) rozlišuje dva možné spôsoby určenia zodpovednej osoby, a to buď výberom osoby, ktorá je zamestnancom prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa (*interná zodpovedná osoba*), alebo na základe uzavretia zmluvy o poskytovaní služieb s osobou mimo organizácie prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa (*externá zodpovedná osoba*). V prípade určenia externej zodpovednej osoby prichádza do úvahy situácia, kedy zodpovednou osobou nebude fyzická, ale právnická osoba. Nariadenie uvedené výslovne nevyklučuje, nakoľko požiadavky kladené na zodpovednú osobu môže spĺňať nielen fyzická ale aj právnická osoba, a to prostredníctvom svojho personálu. V tomto prípade sa však vyžaduje určenie jednej osoby v rámci predmetnej právnickej osoby, ktorá bude slúžiť ako hlavný kontaktný bod pre oprávnené subjekty. V prípade otázky obdobia, na ktoré je zodpovedná osoba určená, sa odporúča jej určenie na dlhšiu dobu, a to s cieľom zabezpečenia jej nezávislosti a umožnenia udržiavania konzistentnej úrovne ochrany vo vzťahu k spracúvaným osobným údajom.

Určenie externej zodpovednej osoby môže byť relevantné najmä pre malé a stredné podniky, ktoré v rámci svojej zamestnaneckej základne nemajú takého zamestnanca, ktorý by spĺňal prísne požiadavky kladené na odbornosť zodpovednej osoby. Uvedené môže týmto podnikom ponúknuť práve externá zodpovedná osoba, ktorá sa touto činnosťou zaoberá v rámci svojho podnikania, pričom má o. i. spravidla aj zabezpečené adekvátne poistenie prípadných škôd spôsobených porušením dojednanej zmluvy o poskytovaní služieb.

Vo vzťahu k ostatným spoločnostiam má význam uvažovať o určení internej zodpovednej osoby, ktorá bude mať spravidla lepší prehľad o činnosti tejto spoločnosti a o jednotlivých spracovateľských operáciách, ktoré sú uskutočňované. Interná zodpovedná osoba bude môcť súčasne slúžiť ako kontaktný bod pre jednotlivé zložky organizácie.

## 6 Postavenie zodpovednej osoby

---

Článok 38 Nariadenia (§ 45 zákona č. 18/2018 Z. z.) bližšie špecifikuje postavenie zodpovednej osoby vo vzťahu k prevádzkovateľovi, sprostredkovateľovi, ako aj k dotknutým osobám.

Postavenie zodpovednej osoby je v prvom rade vymedzené prostredníctvom ustanovenia osobitných povinností prevádzkovateľa, resp. sprostredkovateľa, a to:

1. povinnosť zabezpečiť, aby zodpovedná osoba riadne a včas vykonávala činnosti súvisiace s ochranou osobných údajov (§ 45 ods. 1);
2. povinnosť poskytnúť zodpovednej osobe pri plnení jej úloh potrebnú súčinnosť, najmä povinnosť poskytnúť prostriedky potrebné na plnenie týchto úloh a prístup k osobným údajom a spracovateľským operáciám, ako aj zabezpečiť udržiavanie jej odborných znalostí (§ 45 ods. 2);
3. povinnosť zabezpečiť, aby zodpovedná osoba v súvislosti s plnením jej úloh nedostávala žiadne pokyny (§ 45 ods. 3);
4. povinnosť zabezpečiť, aby žiadna z iných úloh a povinností, ktoré zodpovedná osoba plní, neviedla ku konfliktu záujmov (§ 45 ods. 6).

V tejto súvislosti je potrebné poukázať na potrebu spolupráce prevádzkovateľa, resp. sprostredkovateľa s určenou zodpovednou osobou s cieľom zabezpečenia efektívneho vykonávania úloh zodpovednej osoby. Takáto spolupráca vyžaduje najmä poskytnutie komplexného prehľadu o všetkých činnostiach prevádzkovateľa, resp. sprostredkovateľa, v rámci ktorých dochádza k spracúvaniu osobných údajov dotknutých osôb, a to priebežne aj vo vzťahu k novým činnostiam, ktoré môžu viesť k takémuto spracovaniu. Uvedená všeobecná povinnosť je priamo špecifikovaná aj v niektorých ustanoveniach Nariadenia, a to napr. v čl. 35 (2), ktorý ukladá prevádzkovateľovi povinnosť radiť sa so zodpovednou osobou počas vykonávania posúdenia vplyvu na ochranu údajov. Spoluprácu medzi zodpovednou osobou a prevádzkovateľom výslovne vyžaduje aj čl. 33 (3) (b), a to v prípade porušenia ochrany osobných údajov. Uvedené možno dosiahnuť napr. zabezpečením účasti zodpovednej osoby na stretnutiach manažmentu na jednotlivých úrovniach organizácie, pričom sa vyžaduje náležité zohľadnenie odporúčaní zodpovednej osoby. Prípadné odklonenie sa od týchto odporúčaní by malo byť riadne zdôvodnené a vysvetlené.

V súvislosti s povinnosťou poskytovať zdroje potrebné na plnenie úloh zodpovednej osoby možno predpokladať, že čím zložitejšie a komplexnejšie spracovateľské operácie budú vykonávané v rámci



organizácie, tým viac zdrojov bude zodpovedná osoba potrebovať na vykonávanie svojej činnosti. Príkladom uvedeného je jednoznačne sieť poskytovateľov zdravotnej starostlivosti, v rámci ktorej dochádza k spracúvaniu veľkého množstva osobných údajov fyzických osôb zadávaných na rôznych oddeleniach a úrovniach organizácie. V tomto prípade bude podmienkou aktívna podpora zodpovednej osoby zo strany prevádzkovateľa, resp. sprostredkovateľa, a to poskytnutím adekvátnej finančnej a personálnej podpory, vrátane prístupu k službám zabezpečovaných inými zložkami organizácie (právne, personálne, IT služby). S uvedeným súvisí aj potreba podpory kontinuálneho vzdelávania zodpovednej osoby, napr. prostredníctvom rôznych školení, seminárov, prípadne nákupom odbornej literatúry a pod.

*Nezávislosť zodpovednej osoby je o. i. zabezpečená osobitným zákazom ukladať zodpovednej osobe pokyny v súvislosti s plnením jej úloh. Súčasne § 45 ods. 3 zakazuje odvolanie alebo postihovanie zodpovednej osoby za výkon jej úloh. Pre tento účel sa v zmysle uvedeného ustanovenia zodpovedná osoba priamo podriaďuje pri plnení svojich úloh štatutárnemu orgánu prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa, ktorému priamo zodpovedá. Uvedené ustanovenie „poskytuje zodpovednej osobe základnú garanciu, ktorá jej má dopomôcť k tomu, aby mohla vykonávať svoju funkciu s dostatočnou mierou autonómie. Autonómia, a teda rozhodovacia právomoc zodpovednej osoby, však nie je neobmedzená, viaže sa iba na výkon jej funkcie a s tým súvisiace plnenie úloh zodpovednej osoby.“<sup>7</sup>*

Nadväzne sa zakazuje sankcionovanie zodpovednej osoby za plnenie jej úloh, a to akýmkoľvek spôsobom, či už priamym alebo nepriamym, pričom postačuje i hrozba sankcionovania bez jej následnej realizácie. Zákaz postihu zodpovednej osoby „nie je absolútny [nakolko táto] môže byť rovnako ako akýkoľvek iný zamestnanec alebo zmluvný partner prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa odvolaná alebo postihnutá z dôvodov stanovených v príslušnom vnútroštátnom (...) práve, nesúvisiacich s výkonom jej úloh ako zodpovednej osoby.“<sup>8</sup>

S požiadavkou nezávislosti zodpovednej osoby významne súvisí aj povinnosť zabránenia vzniku konfliktu záujmov spočívajúcej najmä v potrebe zamedziť tomu, aby zodpovedná osoba posudzovala svoju vlastnú činnosť v rámci organizácie, a to počas celého obdobia jej pôsobenia. Pracovná skupina v tejto súvislosti uvádza, že je neprípustné, aby zodpovednou osobou bola osoba, ktorá sa podieľa na určovaní účelov a prostriedkov spracúvania osobných údajov (najmä v prípade osôb vo

---

<sup>7</sup> Hudecová, I. - Cyprichová, A. - Makatura, I., Nariadenie o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov - GDPR Veľký komentár. 2018: Eurokódex, ISBN: 978-80-8155-077-5.

<sup>8</sup> Hudecová, I. - Cyprichová, A. - Makatura, I., Nariadenie o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov - GDPR Veľký komentár. 2018: Eurokódex, ISBN: 978-80-8155-077-5.

vedúcich pozíciách). Vo vzťahu k externým osobám možno uviesť, že v prípade „*vykonávania funkcie zodpovednej osoby pre viacerých prevádzkovateľov alebo sprostredkovateľov z toho istého sektoru podnikania nachádzajúcich sa v konkurenčnom postavení by samotná skutočnosť výkonu tejto funkcie pre viaceré takéto subjekty nemala zakladať konflikt záujmov.*“<sup>9</sup>

Vo vzťahu k dotknutým osobám upravuje postavenie zodpovednej osoby § 45 ods. 4 zákona č. 18/2018 Z. z., podľa ktorého majú dotknuté osoby právo kontaktovať zodpovednú osobu so svojimi otázkami týkajúcimi sa spracúvania ich osobných údajov a uplatňovania ich práv podľa tohto zákona, nakoľko vo vzťahu k týmto osobám plní zodpovedná osoba úlohu kontaktného miesta. Zodpovedná osoba však nie je pre dotknuté osoby jediným kontaktným miestom, nakoľko tieto sú oprávnené využívať aj iné mechanizmy nastavené prevádzkovateľom, resp. sprostredkovateľom, napr. na odvolanie súhlasu so spracovaním osobným údajov, na podanie žiadosti o informácie o spracúvaných osobných údajov a pod.

Nadväzne § 45 ods. 5 zákona č. 18/2018 Z. z. ukladá zodpovednej osobe v súvislosti s výkonom jej úloh povinnosť mlčanlivosti. Uvedená povinnosť je bližšie špecifikovaná v § 79 ods. 2 uvedeného zákona, podľa ktorého sú prevádzkovateľ a sprostredkovateľ povinní zaviazat' mlčanlivosťou všetky fyzické osoby, ktoré prídu do styku s osobnými údajmi u tohto prevádzkovateľa, resp. sprostredkovateľa, pričom uvedená povinnosť trvá aj po skončení pracovného pomeru, štátnozamestnaneckého pomeru, služobného pomeru alebo obdobného pracovného vzťahu tejto osoby. Predmetná povinnosť mlčanlivosti sa však neuplatní v prípade, ak je to nevyhnutné pre plnenie úloh súdu alebo orgánov činných v trestnom konaní podľa osobitného zákona.

---

<sup>9</sup> Hudecová, I. - Cyprichová, A. - Makatura, I., Nariadenie o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov - GDPR Veľký komentár. 2018: Eurokódex, ISBN: 978-80-8155-077-5.

## 7 Úlohy zodpovednej osoby

---

Konkrétne úlohy zodpovednej osoby upravuje formou demonštratívneho výpočtu § 46 zákona č. 18/2018 Z. z., podľa ktorého zodpovedná osoba najmä:

- a) poskytuje informácie a poradenstvo prevádzkovateľovi alebo sprostredkovateľovi a zamestnancom, ktorí vykonávajú spracúvanie osobných údajov, o ich povinnostiach podľa tohto zákona, osobitných predpisov alebo medzinárodných zmlúv, ktorými je Slovenská republika viazaná, týkajúcich sa ochrany osobných údajov,
- b) monitoruje súlad s týmto zákonom, osobitnými predpismi alebo medzinárodnými zmluvami, ktorými je Slovenská republika viazaná, týkajúcimi sa ochrany osobných údajov a s pravidlami prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa súvisiacimi s ochranou osobných údajov, vrátane rozdelenia povinností, zvyšovania povedomia a odbornej prípravy osôb, ktoré sú zapojené do spracovateľských operácií a súvisiacich auditov ochrany osobných údajov,
- c) poskytuje na požiadanie poradenstvo, ak ide o posúdenie vplyvu na ochranu osobných údajov a monitorovanie jeho vykonávania podľa § 42,
- d) spolupracuje s úradom pri plnení svojich úloh,
- e) plní úlohy kontaktného miesta pre úrad v súvislosti s otázkami týkajúcimi sa spracúvania osobných údajov vrátane predchádzajúcej konzultácie podľa § 43 a podľa potreby aj konzultácie v iných veciach.

Zodpovedná osoba nenesie zodpovednosť za súlad spracovateľských operácií vykonávaných prevádzkovateľom, resp. sprostredkovateľom s príslušnou právnou úpravou, naopak, práve prevádzkovateľ je podľa čl. 24 (1) Nariadenia povinný vzhľadom na povahu, rozsah, kontext a účely spracovania, ako aj na riziká s rôznou pravdepodobnosťou a závažnosťou pre práva a slobody fyzických osôb prijať vhodné technické a organizačné opatrenia, aby zabezpečil a bol schopný preukázať, že spracúvanie sa vykonáva v súlade s Nariadením. Uvedené opatrenia je prevádzkovateľ povinný podľa potreby preskúmať a aktualizovať. Úlohou zodpovednej osoby je v tejto súvislosti napomáhať prevádzkovateľovi k splneniu jeho povinností, a to prostredníctvom preskúmania vykonávaných spracovateľských operácií, kontrolou ich súladu s Nariadením, informovaním o výsledkoch skúmania a prijatím odporúčaní prezentovaných prevádzkovateľovi. Z hľadiska zodpovednosti zodpovednej osoby tak prichádza do úvahy výlučne jej zodpovednosť za riadne vykonávanie svojich úloh, pričom sa však bude prihliadať na príslušné

ustanovenia vnútroštátneho práva, nakoľko úprava uvedeného v Nariadení absentuje. Súčasne je možné, aby vnútroštátny zákonodarca túto zodpovednosť obmedzil, a to najmä v prípade internej zodpovednej osoby, ktorá je zamestnancom prevádzkovateľa. V prípade externých zodpovedných osôb sa ich zodpovednosť bude spravidla riadiť podľa ustanovení zmluvy, na základe ktorej poskytujú prevádzkovateľovi služby. Povinnosť zodpovednej osoby poskytovať informácie a poradenstvo možno rozlíšiť na:

- a) povinnosť poskytovať všeobecné informácie vyplývajúce z príslušnej právnej úpravy, a to napr. vypracovaním interných predpisov vo vzťahu k uvedenému, ako aj
- b) povinnosť poskytovať informácie a poradenstvo pri riešení konkrétneho prípadu.

Vo vzťahu k posúdeniu vplyvu na ochranu údajov špecifikuje Pracovná skupina spôsob zapojenia sa zodpovednej osoby do tohto procesu prostredníctvom posúdenia a zodpovedania nasledujúcich otázok:

- je potrebné vykonať posúdenie vplyvu na ochranu údajov,
- aká metodika sa má aplikovať v prípade, ak sa takéto posúdenie uskutočňuje,
- je vhodnejšie vykonanie tohto posúdenia na internej úrovni, alebo sa vyžaduje zainteresovanie externého subjektu,
- aké opatrenia je potrebné prijať s cieľom zníženia prípadného rizika zásahu do práv dotknutých subjektov,
- či bolo posúdenie vykonané správne a či sú jeho závery v súlade s právnou úpravou.

Z hľadiska spolupráce zodpovednej osoby s dozorným orgánom je potrebné poukázať najmä na skutočnosť, že uvedené slúži najmä na to, aby bol dozornému orgánu uľahčený prístup k dokumentom a informáciám potrebným na plnenie jeho úloh ako aj na výkon jeho právomocí (vyšetrovacích, nápravných, povoľovacích a poradných). Takejto spolupráci nebráni ani povinnosť zodpovednej osoby zachovávať mlčanlivosť, nakoľko sa vyžaduje spolupráca medzi týmito subjektmi, najmä v prípade, ak zodpovedná osoba potrebuje konzultovať s dozorným orgánom určité skutočnosti, ktoré jej nie sú zrejmé.

Zodpovedná osoba je v zmysle § 46 ods. 2 tiež povinná pri výkone svojich úloh náležite zohľadňovať riziko spojené so spracovateľskými operáciami, pričom je povinná brať do úvahy povahu, rozsah, kontext a účel spracúvania osobných údajov. Uvedené ustanovenie vyjadruje zásadu uprednostňovania riešenia rizikovejších situácií, bez súčasného zanedbávania iných, menej rizikových činností.

Medzi ďalšie úlohy zodpovednej osoby môže prevádzkovateľ zaradiť aj povinnosť viesť záznamy o spracovateľských činnostiach v prípade, ak uloženie takejto povinnosti nebude viesť k vzniku konfliktu záujmov. Primárne však podľa čl. 30 (1) zostáva uvedená činnosť povinnosťou prevádzkovateľa samotného.

## Záver

---

Predmetom tejto analýzy bolo preskúmanie inštitútu zodpovednej osoby v zmysle účinnej právnej úpravy obsiahnutej vo Všeobecnom nariadení o ochrane osobných údajov prevzatej do vnútroštátneho práva Slovenskej republiky prostredníctvom zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Napriek pomerne komplexnej právnej úprave tohto inštitútu doplnenej nelegislatívnymi odporúčaniami a vysvetleniami zo strany rôznych poradných orgánov, najmä na úrovni Európskej únie možno konštatovať, že v prípade konkrétnych prevádzkovateľov alebo sprostredkovateľov (vrátane poskytovateľov zdravotnej starostlivosti) môže dôjsť k pochybnostiam o niektorých skutočnostiach týkajúcich sa práve použitia inštitútu zodpovednej osoby.

Konkrétne môže byť v prípade niektorých prevádzkovateľov nejednoznačným posúdenie toho, či sa na nich vzťahuje povinnosť určenia zodpovednej osoby, najmä pokiaľ ide o pomerne všeobecne formulované požiadavky na zdefinovanie okamihu vzniku predmetnej povinnosti. Súčasne je potrebné posúdiť aj situáciu, kedy síce prevádzkovateľovi alebo sprostredkovateľovi formálne povinnosť určiť zodpovednú osobu nevzniká, ale jej určenie možno považovať vo vzťahu k danému subjektu za vhodné.

Ďalšou problematickou otázkou môže byť v konkrétnom prípade identifikácia osoby pôsobiacej v rámci organizácie prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa, ktorá môže pôsobiť ako zodpovedná osoba, a to najmä s ohľadom na špecifické postavenie, ktoré zodpovednej osobe v organizácii prináleží. V tejto súvislosti bude predovšetkým potrebné prihliadnuť na pozíciu, ktorú osoba, ktorá má byť určená ako zodpovedná osoba, v danej organizácii zastáva, a či uvedené zodpovedá požiadavkám vymedzeným v príslušných právnych predpisoch. Nadväzne bude potrebné posúdiť aj spôsob, akým má byť vymedzená činnosť zodpovednej osoby v rámci organizácie, tzn. ako vymedziť základné povinnosti, ktoré ukladá zodpovednej osobe príslušná právna úprava, v kontexte konkrétneho prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa.

# Bibliografia

---

## Všeobecne záväzné právne predpisy

- [1] zákon č. 428/2002 Z. z. o ochrane osobných údajov
- [2] zákon č. 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- [3] zákon č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- [4] Smernica Európskeho parlamentu a Rady 95/46/EHS z 24. októbra 1995 o ochrane fyzických osôb pri spracovaní osobných údajov a voľnom pohybe týchto údajov
- [5] Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov (Všeobecné nariadenie o ochrane osobných údajov)

## Metodické pokyny a usmernenia

- [1] Guidelines on Data Protection Officers („DPOs“), Article 29 Data Protection Working Party (05.04.2017)
- [2] Opinion 3/2010 on the Principle of Accountability. Article 29 Data Protection Working Party (13.07.2010)

## Iná použitá literatúra

- [1] Uznesenie Ústavného súdu Českej a Slovenskej Federatívnej Republiky zo dňa 9. júna 1992, sp. zn. I. ÚS 191/92
- [2] Hudecová, I. - Cyprichová, A. - Makatura, I., Nariadenie o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov - GDPR Veľký komentár. 2018: Eurokódex. ISBN: 978-80-8155-077-5

[3] Pattynová, J. - Suchánková, L. - Černý, J. a kol. Obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) Data a soukromí v digitálním světě. Komentář. 2018: Leges. ISBN: 978-80-7502-288-2



**Európska únia**  
Európsky sociálny fond



Operačný program  
**Efektívna  
verejná správa**

**EISI** *European Information  
Society Institute*